

Evaluering på Vestfyns Gymnasium

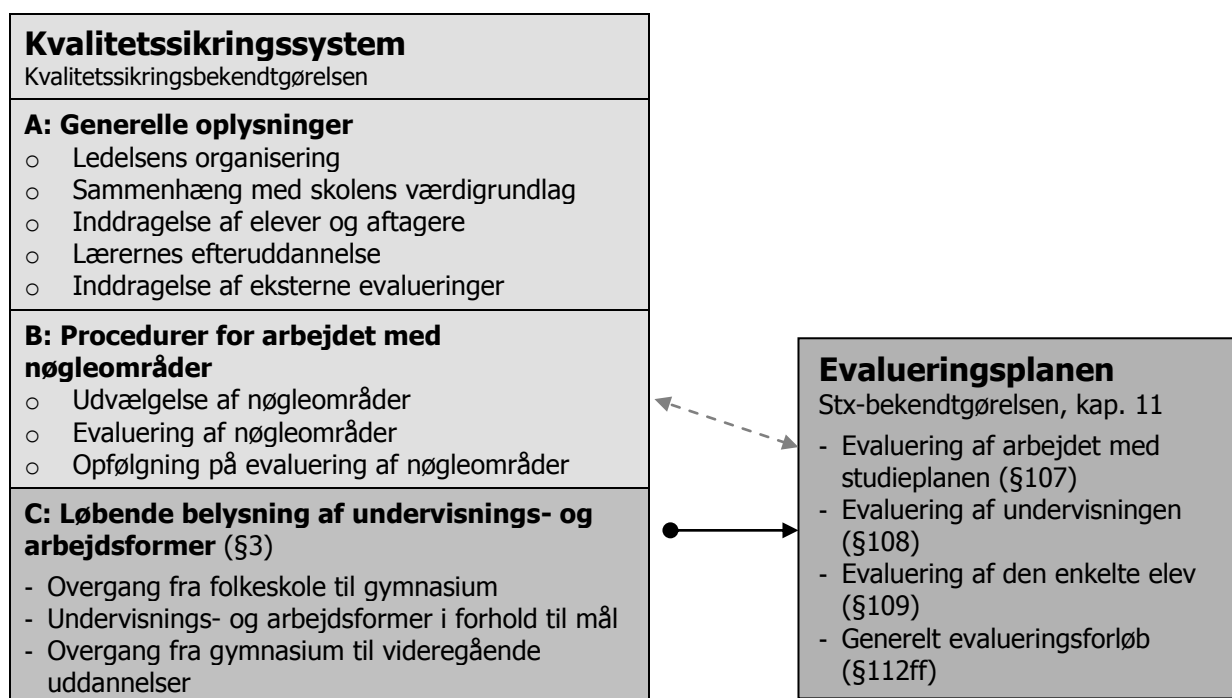
Udkast til kvalitetssikringssystem og evalueringsplan (revideret version)

Præsentation af systemet

Sammenhæng mellem Kvalitetssikringssystemet og evalueringsplanen

Den samlede beskrivelse af evaluering på VG består af **KVALITETSSIKRINGSSYSTEMET** ifølge *bekendtgørelsen om kvalitetsudvikling og resultatvurdering for de gymnasiale uddannelser* og **EVALUERINGSPLANEN** som omtales i *stx-bekendtgørelsens kap. 11*.

Kvalitetssikringssystemet beskriver en række procedurer for hvordan nøgleområder udvælges, hvordan evalueringen gennemføres og hvordan der følges op på evalueringen. Bekendtgørelsen stiller krav om udvælgelse af nøgleområder, men ikke hvilke områder, det drejer sig om, dvs. nøgleområderne kan hentes fra alle niveauer og områder på skolen: ledelse, administration, team, kommunikation, undervisning, efteruddannelse, elevers studiekompetences mm. Desuden er der i kvalitetsbekendtgørelsen krav om, at arbejdet med elevernes udvikling *fra elev til studerende* løbende skal belyses. Her overlapper kvalitetssystemet med kravene til løbende intern evaluering, som den beskrives i stx-bekendtgørelsens paragraffer om evalueringsplanen. Indledningsvis beskriver systemet en række generelle forhold, der danner ramme for evaluering af nøgleområder.



Evalueringsplanen fokuserer på undervisningsniveauet. Planen omfatter både en evaluering af *planlægning og gennemførelse af undervisningen* og en *løbende evaluering af den enkelte elevs udbytte* af undervisningen. Desuden indgår en evaluering af *studieplanen som redskab* til planlægning og koordinering af undervisningen i det enkelte fag og i samspillet mellem fagene. Endelig indeholder evalueringsplanen en oversigt over det generelle evalueringsforløb med karakterer, opgaver og eksaminer.

A: Generelle oplysninger

1. Præsentation af organisationen: organisationsplanen (jf. §1, stk. 4, 1)

Ledelsens organisering mht. varetagelse af det faglige og pædagogiske ansvar fremgår af skolens organisationsplan, som er tilgængelig på skolens hjemmeside. (Se bilag side 8) Planen udtrykker et formelt hierarki fra teamledelsen i toppen – illustreret med den kraftige trekant i toppen – til elever og lærere for nedenunder.

De grønne farver angiver de pædagogiske "ledelsesrum". Som man kan se af planen, er der et netværk på tværs af det formelle hierarki i overensstemmelse med skolens værdier om decentrale beslutningsprocedurer og inddragelse af eleverne.

PR og Pædagogisk udvalg er i denne sammenhæng centrale aktører. Koordinationsudvalget har i forbindelse med reformimplementeringen fået en stor rolle at spille i indsatsen for at reducere gymnasiets og VG's meget komplekse dagligdag og sætte den pædagogiske dagsorden..

Området for pædagogisk ledelse er i en vis udstrækning uddelegeret til pædagogisk inspektør. Kursusleder, pædagogisk udvalg og koordinationsudvalg spiller en central rolle i netværket omkring pædagogisk inspektør.

2. Sammenhængen mellem institutionens værdigrundlag og den valgte strategi for selvevaluering (jf. §1, stk. 4, 2)

Proceduren for udvælgelsen af nøgleområder bygger på VG's målsætning, der fastslår, at VG ledes ud fra en vision om en høj grad af uddelegering af ansvar og om demokratisk deltagelse af både medarbejdere og elever. Beslutningsstrukturen skal derfor være flad og gennemskelig, hvorved alle grupper og individer let kan inddrages.

3. Inddragelse af elever og aftagere i kvalitetssystemet (jf. §2)

Inddragelse af elever og aftagere i den løbende selvevaluering og resultatvurdering sker på følgende måde:

- Eleverne er inddraget i hele processen fra udvælgelse af nøgleområder, evaluering af nøgleområder og udarbejdelse af opfølgingsplan.
- Aftagerne inddrages systematisk videre via kvalitetssikringssystemets procedurer for inddragelse af bestyrelsen.
- De forskellige aftagerinstitutioner inddrages videre i de tilfælde, det er relevant, dvs i de tilfælde hvor de udvalgte nøgleområder retter sig mod aftagernes krav og forventninger til de studerende og i de tilfælde, hvor skolen vil indhente oplysninger fra aftagerne eller formidle særlige resultater til aftagerne.
- Hvordan erfaringer med de uddannedes overgang til og fordeling på de videregående uddannelser inddrages.

4. Lærernes efteruddannelse

Lærernes faglige og pædagogiske ajourføring sker på flere måder:

- Den enkelte lærers egen opdatering f.eks. via medlemskab af de faglige foreninger – herunder faglig/pædagogisk opdatering via den nyudgivne faglige litteratur.
- Gennem skolens etablerede faggruppessamarbejde.
- Via årlige pædagogiske arrangementer typisk for skolens samlede lærerpersonale
- Via deltagelse i eksterne (og interne) efteruddannelseskurser – typisk udbudt gennem de faglige foreninger. Skolen afsætter hvert år ressourcer på budgettet til efteruddannelse. Anvendelsen af midlerne sker på basis af både en faggruppeprioritering og en prioritering ud fra skolens overordnede indsatsområder. Principperne for tildeling af kursusmidler er aftalt med PR. Det er en del Pædagogiske udvalgs kompetenceområde at fungere som igangsætter og efterkritiker på dette område. Skolens efteruddannelsesplan offentliggøres løbende på VG, så alle medarbejdere kan følge med i efteruddannelsesaktiviteterne og fordelingen af ressource midlerne hertil.

5. Inddragelse af eksterne evalueringer

Ledelsen sørger for, at faggrupperne holdes orienteret om censorindberetninger og andre relevante eksterne evalueringer. Evalueringerne diskuteres i faggrupperne, og inddrages i det fælles faggruppearbejde med planlægning af indhold af grundforløb og studieretninger.

B: Procedurer for arbejdet med nøgleområder

1. Udvælgelse af nøgleområder

- Ledelsen igangsætter processen ved at indkalde forslag til nøgleområder fra PR, elevråd og bestyrelse.
- Listen af forslag samordnes af ledelsen og PR's forretningsudvalg.
- Diskussion og indstilling i PR.
- Ledelsen fastlægger nøgleområder efter en høring i MED udvalget.

2. Evalueringens gennemførelse

- For hvert nøgleområde nedsætter ledelsen en evalueringsgruppe, der koordinerer evalueringens gennemførelse.
- Evalueringsgruppen starter med at udforme en statusbeskrivelse – dvs. en belysning af den aktuelle praksis på området.
- På baggrund af statusbeskrivelsen formulerer evalueringsgruppen de spørgsmål, evalueringen skal fokusere på.
- Evalueringsgruppen beslutter evalueringsformen, herunder valg/design af evalueringsredskab, og igangsætter evalueringen.
- De involverede lærere/medarbejdere gennemfører evalueringen, indsamler og bearbejder data og følger op på resultaterne indenfor evalueringens rammer, altså indenfor deres eget arbejdsområde.

3. Analyse

- Evalueringsgruppen fremlægger i en overskuelig form den dokumentation, der er fremkommet ved selvevalueringen. Den indeholder en række begrundede og prioriterede muligheder for handlinger til elevråd, PR og ledelsen.
- Resultatet fremlægges til høring i PR, elevråd og bestyrelse.

4. Opfølgning

- Ledelsen fremlægger en skriftlig opfølgningsplan, der hviler på data fra evalueringen og diskussionen i PR, elevråd og bestyrelse. Planen indeholder løsningsforslag og tidsplan.
- Opfølgningsplanen høres på et PR-møde. (??)
- Initiativer fra opfølgningsplanen sendes videre til de berørte organer.
- De to sidste opfølgningsplaner offentliggøres på VG's hjemmeside.

C: Løbende belysning af undervisnings- og arbejdsformer

Følgende områder indgår i den løbende belysningsprocedure (jf. § 3):

1) *Hvordan undervisnings- og arbejdsformerne understøtter overgangen fra grundskolen og den faglige progression i uddannelsesforløbet. Folkeskoleelev → gymnasieelev*

VG sætter fokus på **overgangen mellem grundskolen og gymnasiet** med en særlig indsats i begyndelsen af grundforløbet. Det drejer sig især om kompetencer, der kan styrke overgangen fra elev til studerende: selvstændighed, læringsparathed, bevidst viden om og træning i undervisningsgenrerne (f.eks. klasseundervisning, diskussion og gruppearbejde) og indøvning i studiemetoder og studieteknik. På den måde sættes der fokus på **progressionen** i gymnasieuddannelsen set som et samlet 3 årigt forløb.

I forbindelse med det begyndende projektarbejde i at-forløbene indgår arbejdet med forskelle og ligheder mellem kravene til et gymnasieprojekt og folkeskolens projektopgave.

De 3 samspilsforløb i grundforløbet – almen studieforbereelse, naturvidenskabeligt grundforløb og almen sprogforståelse – har introducerende karakter og præsenterer derved arbejdet i gymnasiet.

En mere udfoldet beskrivelse af introduktionen til gymnasiet fremgår af VG-manualen for grundforløbet – herunder VG's kompetencekatalog. (Manualen kan ses på skolens hjemmeside).

I løbet af gymnasieforløbet udvikles forståelsen og træningen af de præsenterede elementer både i de enkelte fag og i samspilsforløbene. Den præcise udformning indgår i alle studieplaner, der kan ses på skolens hjemmeside.

2) *Hvordan undervisnings- og arbejdsformerne understøtter uddannelsens formål. Gymnasieelev*

Det arbejde med undervisnings- og arbejdsformer, der er introduceres ved overgangen til gymnasiet (se pkt. 1), fortsættes over de tre år. Vi lægger vægt på at arbejde bevidst med progression i tilrettelæggelse af undervisningen, så eleverne får stadig større indflydelse på og ansvar for tilrettelæggelsen af forløb i fagene.

I studieplanerne beskrives arbejdet med undervisnings- og arbejdsformer, faglige mål og udviklingen af elevernes studiekompetence. Studieplanerne offentliggøres på VG's hjemmeside.

Evaluering og udvikling af studieplansarbejdet er beskrevet i **Evalueringsplanen** (se pp. 5-7).

Elevernes gradvist stigende medindflydelse på indhold og tilrettelæggelse af undervisningen medvirker til at opfylde formålsparagraffens ord om gymnasiets rolle i forbindelse med at forberede til "medbestemmelse, medansvar" ... og "demokrati." Dette understøttes af elevernes aktive medvirken i skolens udvalg gennem elevrådet.

3) *Hvordan undervisnings- og arbejdsformerne har sammenhæng med aktuelle behov og erfaringer i de videregående uddannelser. Gymnasieelev → studerende*

VG holder sig løbende orienteret om de krav, der stilles på de videregående uddannelser. Det sker gennem:

- Et tæt arbejde mellem VG's studievejledere og Studievalg Fyn, som bl.a. medvirker ved orientering om valg af studieretning.
- Brobygning mellem gymnasiet og SDU: studenter i praktik på VG og 3.G. elever på en uges brobygning på universitetet.
- Faglige besøg på videregående uddannelser.
- Med mellemrum indhentes oplysninger om de seneste årganges situation mht. uddannelse / beskæftigelse. Ledelsen tager initiativ til undersøgelsen i samarbejde med studievejlederne. Resultatet indgår dels i justering af arbejdet med studiekompetencer og i definition af studieretninger (mht. fagudbud og niveau).

4) *Hvordan institutionen indhenter elevernes og kursisternes vurdering af tilrettelæggelsen af uddannelsesforløbet og hvordan vurderingen inddrages,*

Evaluering af undervisningen, herunder inddragelse af elev-vurderinger er beskrevet i **Evalueringsplanen** (se pp. 5-7).

Evalueringsplan for VG

Ver. 02.12.05

Kravene til evalueringsplanen findes i stx-bekendtgørelsen, kapitel 11. Ifølge bekendtgørelsen skal evalueringsplanen sikre at flg. evaluering finder sted: Evaluering af studieplanen, evaluering af den enkelte elev og evaluering af undervisningen

1. Evaluering af studieplanen.

Studieplanen angiver den overordnede plan for undervisningen for alle hold og faglige samspil. VG anvender UNI-C's elektroniske Studieplan. Den kan ses på VG's hjemmeside.

Denne del af evalueringsplanen drejer sig om rammerne for studieplanen – herunder lærerteamenes koordinerings- og planlægningsarbejde i forbindelse med arbejdet med studieplanen.

Rektor fastsætter ifølge bekendtgørelsen rammerne for teamsamarbejdet – herunder teamets opgaver. Studieplanen er defineret som teamets arbejdsredskab mht planlægning, gennemførelse og justering af undervisningen. Rektor fastlægger studieplanen efter drøftelse med lærerteamet. (STX-bekendtgørelsen, §60 ff).

På VG foregår fastlæggelsen af både studieplanen og af rammer og indhold for teamsamarbejdet gennem udarbejdelse af fælles VG-retningslinjer. Den første version af disse retningslinjer er beskrevet i "Manual for grundforløbet 2005", som findes på skolens hjemmeside og på Fronter.

- Evaluering af lærerteamenes arbejde med studieplanen foregår ved afslutningen af grundforløbet (første gang januar 2006) og ved slutningen af hvert skoleår for 2. og 3.G teams. Evalueringen drøftes på et PR-møde eller en pædagogisk dag.
- Evalueringen sker dels gennem de regelmæssige samtaler mellem ledelse og team og dels gennem teamenes selvevaluering. De to former for evaluering danner til sammen udgangspunkt for den årlige/halvårige drøftelse på PR af studieplansarbejdet og den efterfølgende revision af VG-retningslinjerne.
- Samtaler mellem ledelse og team finder sted 1 gang i grundforløbet og derefter 1 gang pr. skoleår (jf. Grundforløbsmanualen). Når samtaler med alle team er gennemført, sammenskriver ledelsesrepræsentanten de generelle indtryk fra samtalerne i punktform.
- Lærerteamenes selvevaluering finder sted som forberedelse til den fælles halvårige/årige PR-drøftelse. Hvert team beslutter selv hvilke områder af studieplansarbejdet, de vil fokusere på. Inspiration til fokuspunkter kan findes i VG-manualens beskrivelse af teamsamarbejdet (se desuden eksempeloversigten, s.6). Teamet kan også vælge andre fokusområder, som har haft indflydelse på studieplansarbejdet. På baggrund af samtalerne mellem ledelsesrepræsentant og team kan ledelsen desuden anmode om at et bestemt fokuspunkt indgår i teamenes evaluering
- Teamet vælger selv evalueringsform (fx: samtaler i teamet, spørgeskema til elever med evt. efterbehandling i teamet, samtaler på baggrund af formulering af individuelle indtryk, brug af Fyns Amts evalueringsværktøj).
- Teamlederen sammenskriver i kort form de resultater af selvevalueringen, der er af generel interesse. Sammenskrivningen offentliggøres på Fronter (i et lærerrum) inden den fælles evaluering og udleveres til ledelsen.
- Opfølgning:
 - Efter den årlige/halvårige evaluering revideres VG-retningslinjerne for studieplanen. Ledelsen sørger for at VG-manualen opdateres. Den opdaterede version forelægges PR.
 - Desuden kan arbejdet med studieplanen indgå som nøgleområde (Jf. system til kvalitetsudvikling).

Arbejdet med studieplanen

Eksempler på mulige fokuspunkter for teamenes selvevaluering

- Koordinering af ap, nv og at:
 - Fordeling af arbejdet mellem team og de deltagende lærere.
 - Fordeling af arbejdet mellem team og administration
 - Teamets indflydelse mht indhold, kompetencer og arbejdsformer. (NB: teamet ser på helheden af faglige samspil – dvs. det er teamets opgave at sikre variation.)
- Koordinering af andre faglige samspil. Hvilken initiativpligt og muligheder har teamet?
- Kompetenceudvikling og arbejdsformer:
 - Indhold af det fælles VG-kompetencekatalog.
 - Den praktiske realisering af arbejdet med kompetencerne
 - Indsamling af oplysninger fra klassens lærere.
 - Teamets initiativ mht faglærernes arbejde med kompetencerne.
- Progression
- Koordinering af elevernes arbejde, fx hvordan koordineres arbejdet, så større projekter ikke falder sammen?
- Skriftlighed: fx fordeling af elevtid, variation i produktformer og evalueringsform, flerfaglige skriftlige opgaver
- Omfanget og art af teamets administrative opgaver, herunder vægtningen mellem administration og pædagogiske fokuspunkter.
- Samarbejde internt i teamet om studieplansarbejdet – herunder teamlederens rolle
-

2. Evaluering af undervisningen:

- Undervisningen evalueres løbende på holdene af lærer og elever i fællesskab – dvs i forbindelse med hvert undervisningsforløb (se Studieplanen). Evalueringsformen aftales på holdet.
- Mindst 1 gang pr. semester skal evalueringen indeholde et skriftligt element – Det kan være evaluering af et af undervisningsforløbene eller af undervisningen mere generelt på tværs af forløbene. Evalueringen indeholder en angivelse af, hvad lærer og elever i fællesskab vil drage af undervisningskonsekvenser af evalueringen; i øvrigt aftales evalueringsmetoden på holdet.
 - En skriftlig opsummering af denne evaluering med skriftligt element afleveres til rektor. Evalueringsmetoden angives. (F.eks: Spørgeskema, forundringsspørgsmål til hjemmeforberedelse, klassesamtale med skriftlig konklusion, Fronter-prøve , test....)
 - Rektor skal have denne opsummering i hænde inden 1. dec. i efterårssemestret og inden 1. april i forårssemestret, men kan i øvrigt afleveres hele semestret..
- Alle undervisningsevalueringer på VG overholder følgende fælles retningslinjer.
 - Målet med evalueringen skal klargøres, dvs HVAD skal evalueres. (f.eks. kompetencer eller faglig viden fra forløbet, samspillet i klassen mellem lærer og elever, en undervisningsmetode, delmål fra læreplanen,)
 - Evalueringsmetoden aftales på forhånd mellem elever og lærere.
 - Opsamlingsformen og opfølgning skal aftales på holdet, så resultatets konsekvenser står klart for alle parter.
- Som inspiration til lærere og elever udarbejdes og opsamles der løbende gode ideer til evalueringsformer og metoder på skolens hjemmeside. Her ligger konkrete evalueringseksempler, der har været brugt i praksis på VG. (F.eks.¹ et *basis spørgeskema* til evalueringen med skriftligt element af både mundtlig og skriftlig undervisning. ² Et mixerpult-skema og diverse spørgegeark til evaluering af projektarbejde. Se nærmere på hjemmesiden)

3. Evaluering af den enkelte elev.

Den enkelte elev evalueres grundlæggende med 2 formål for øje:

- For at give en statusvurdering, så eleven bliver klar over sit standpunkt på et givet tidspunkt i forhold til de opstillede mål. (summativ evaluering). Se kompetencedelen af studieplanen. Karaktergivning har det altdominerende fokus her.
- For at angive et udviklingspotentiale, så eleven får en kvalitativ vurdering/ vejledning af, hvad der kan gøres for at standpunktet kan bevares og forbedres. (formativ evaluering). Mange metoder kan anvendes her, f.eks. elevsamtaler,

VG har særligt fokus på, at standpunkts-evalueringer (bortset fra de afsluttende) ikke står alene, men blive suppleret med fremadrettet vejledning, så de indgår som en naturlig del af det pædagogiske arbejde i undervisningen på de enkelte hold.

Til evaluering af elevernes skriftlige arbejde anvendes forskellige evalueringsformer. Studieplanen angiver hvilke former, der har været anvendt i de enkelte fag.

Faggrupperne har en særlig forpligtelse til at udvikle inspirationsmateriale, så faglærerne kan trække på hinandens erfaringer herunder de særlige fagdidaktiske synsvinkler.

Materiale om evalueringsformerne til det skriftlige arbejde samles efterhånden skolens hjemmeside.

Eleverne evalueres gennem årsprøver. Lærerne sørger for at træne eleverne i fagets prøveformer. Ledelsen sikrer gennem tilrettelæggelsen af årsprøveforløbet, at eleverne bliver prøvet i forskellige prøveformer gennem deres skoleforløb.

Generelt evalueringsforløb på VG.

- Standpunktskarakter 3 gange pr år (november, marts, maj/jun).
Standpunktskarakter suppleres (så vidt muligt) med fremadrettede kommentarer.
- Lærersamlingsmøder 3 gange (november og marts for alle og maj/juni for afsluttende fag) i forbindelse med karaktergivning. Individuelle bemærkninger fra skolen gives skriftligt.
- Mulighed for organiseret konsultation 2 gange (november og marts), hvor elevens styrker og svagheder er i fokus for at vise udviklingsmulighederne i den kommende undervisning.
- Den løbende evaluering af undervisningen giver den enkelte elev en ekstra god anledning til refleksion (også sammen med læreren) over sine udviklingsmuligheder i forhold til undervisningens niveau og progression.
- I flere fags læreplaner (f.eks. almen sprogforståelse og engelsk) indgår der (obligatoriske) test/screening som en del af undervisningen - for på den måde at synliggøre, i hvor høj grad de opstillede kompetencemål er opnået for den enkelte elev og for hele klassen. Formålet er i øvrigt at bruge et sådant værktøj til sammen på holdet at reflektere over, om en evt undervisningsjustering er relevant.
- I øvrigt er individuel vejledning i hverdagen en naturlig del af et gymnasieforløb – herunder evaluering af det skriftlige arbejde.
- Elevsamtaler på holdene er ikke obligatorisk på VG. Men flere teams inddrager det som en del af det pædagogiske arbejdsmiljø i klassen. Samtalens formål er at få eleven til at reflektere over egne styrker og svagheder i forhold til de undervisningsvilkår, der er på de pågældende hold. Hvordan kan jeg forbedre mig som professionel gymnasieelev, er det centrale spørgsmål.
- Et antal årsprøver ved skoleårets afslutning (afhængig af antallet af eksterne eksaminer) indgår som en del af den interne evaluering og som standpunktskarakterer
- Studievejledningens løbende elevsamtaler er *ikke* en del af evalueringen af den enkelte som elev. Her er det den enkelte som person, der er i fokus. (Se evt. mere om studievejledningen på hjemmesiden.)

